



2023年度

# 海外日资企业实况调查 | 全球篇

—景气度进一步恶化，全球南方的主要国家和地区前景光明—

日本贸易振兴机构（JETRO）

调查部

2023年11月



# 目录

本年度调查概要	2
主要调查结果	3
I. 营业利润预期	4
II. 今后业务开展的方向	10
III. 应对脱碳	16
IV. 雇佣环境和工资	22

# 本年度调查概要

**调查目的：**掌握海外日资企业活动的实际状况，并将调查结果广泛提供给日本企业和政策负责人。

**调查方法：**利用JETRO海外事务所的网络，在83个国家和地区选出18,726家日资企业（日方出资比例超过10%的本地法人、日本企业的分公司或派驻人员办事处），采取在线发放和回收问卷的方式，以这些企业为对象开展问卷调查。其中，7,632家企业提交了有效答卷。有效回答率为40.8%。

**本年度调查的特点：**汇报在通货膨胀、中国经济减速、地缘政治风险加剧以及用于保障经济安全的法规不断增加等国际商业环境日益严峻的情况下，各国家和地区日资企业的业绩预期和新课题应对情况的最新动向。

**本报告的内容：**按主要地区汇报结果之前，首先汇报全球共同的调查项目：I. 营业利润预期、II. 今后业务开展的方向、III. 应对脱碳、IV. 雇佣环境和工资的结果。

## ■ 各地区调查概要

地区	对象企业数	有效答卷企业数	回答率	实施时间	对象国家和地区
北美	1,874家	829家	44.2%	9月6日-9月26日	2个国家
中南美	721家	455家	63.1%	8月23日-9月27日	7个国家
欧洲	1,457家	830家	57.0%	9月1日-9月25日	23个国家
俄罗斯	110家	73家	66.4%	9月13日-9月29日	1个国家
亚洲大洋州（注）	14,018家	4,982家	35.5%	8月21日-9月20日	20个国家和地区
中东	260家	228家	87.7%	9月4日-9月27日	10个国家
非洲	286家	235家	82.2%	9月4日-9月27日	20个国家
所有地区小计	<b>18,726家</b>	<b>7,632家</b>	<b>40.8%</b>		83个国家和地区

（注）包括东北亚（中国、香港、澳门、台湾、韩国）、东盟（不含文莱）、东南亚（印度、孟加拉国、巴基斯坦、斯里兰卡）及大洋州（澳大利亚、新西兰）。

# 主要调查结果

## 1. 在华业绩显著恶化。预计扩大业务的企业占比首次低于3成。

- ❖ 海外日资企业中2023年预计盈利的企业占63.4%。时隔3年首次降低。在华业绩显著恶化。在韩国、香港、越南和新加坡，业绩恶化也超过改善。
- ❖ 在中国预计“扩大”业务的企业自调查开始以来首次低于3成。另一方面，预计“转移、撤退到第三国”的企业低于1%。可见企业对继续开展业务持谨慎态度。
- ❖ 在印度、巴西、南非等全球南方的主要国家和地区，旺盛的内需对改善海外日资企业的业绩起到了推动作用。看清周边国家和地区的市场开拓形势后，扩大当地业务的意愿强烈。

## 2. 通货膨胀导致工资上涨速度加快，特别是在新兴国家。

- ❖ 欧美发达国家的人才短缺问题更为严重。美国、荷兰有超过7成的企业面临着该问题。
- ❖ 2023年基本工资增长率（名义）较高，印度为9.8%，墨西哥为8%。另一方面，欧洲主要发达国家基本工资增长速度赶不上居高不下的通货膨胀率的情况仍然存在。

（注）只要没有注释单独列出，本调查中的“主要国家和地区”是指中国、香港、韩国、新加坡、泰国、印度尼西亚、越南、印度、美国、墨西哥、巴西、英国、法国、德国、荷兰、俄罗斯、阿联酋、南非这18个国家和地区。

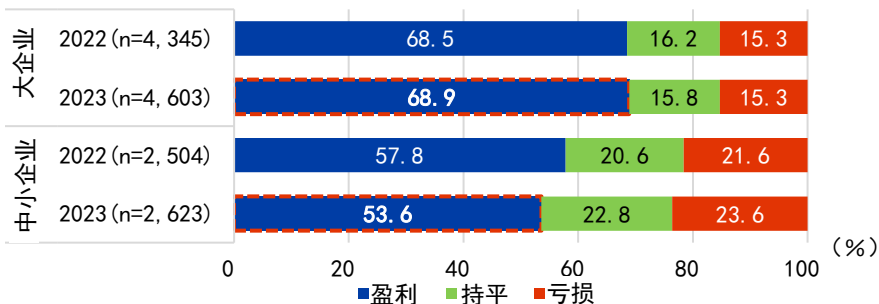
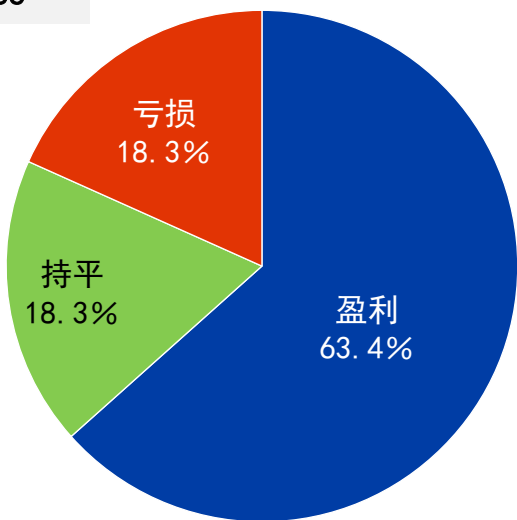
# 1. 营业利润预期

# 1 | 盈利企业占比时隔3年首次减少

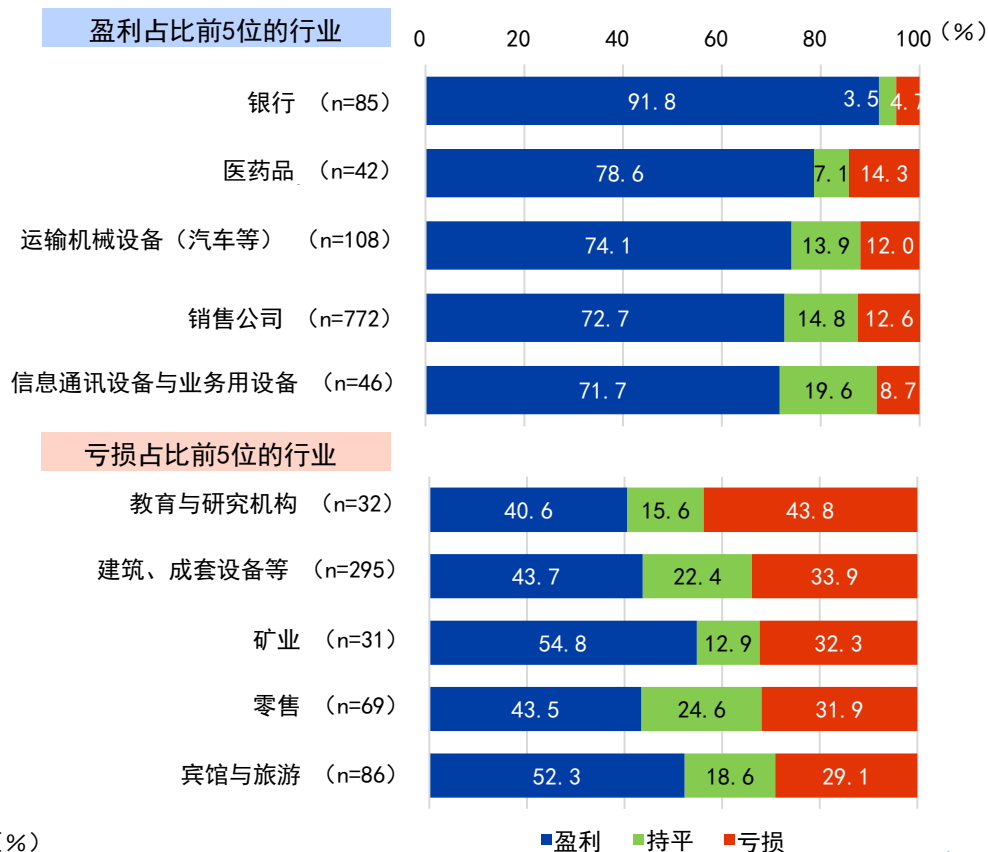
- 2023年预计“盈利”的企业占比为63.4%，“亏损”的企业占比为18.3%。“盈利”的占比较上年（64.5%）降低1.1个百分点。盈利企业占比减少的情况是2020年以来时隔3年首次出现。
- 中小企业盈利占比较上年减少，与大企业的差距拉大。从行业来看，银行（91.8%）较高。高利率下业绩稳定发挥了作用。宾馆与旅游的亏损占比较上年减少31.4个百分点，出现复苏迹象。

海外日资企业2023年营业利润预测

n=7, 236



2023年营业利润预测（盈利、亏损占比排名前5位的行业）

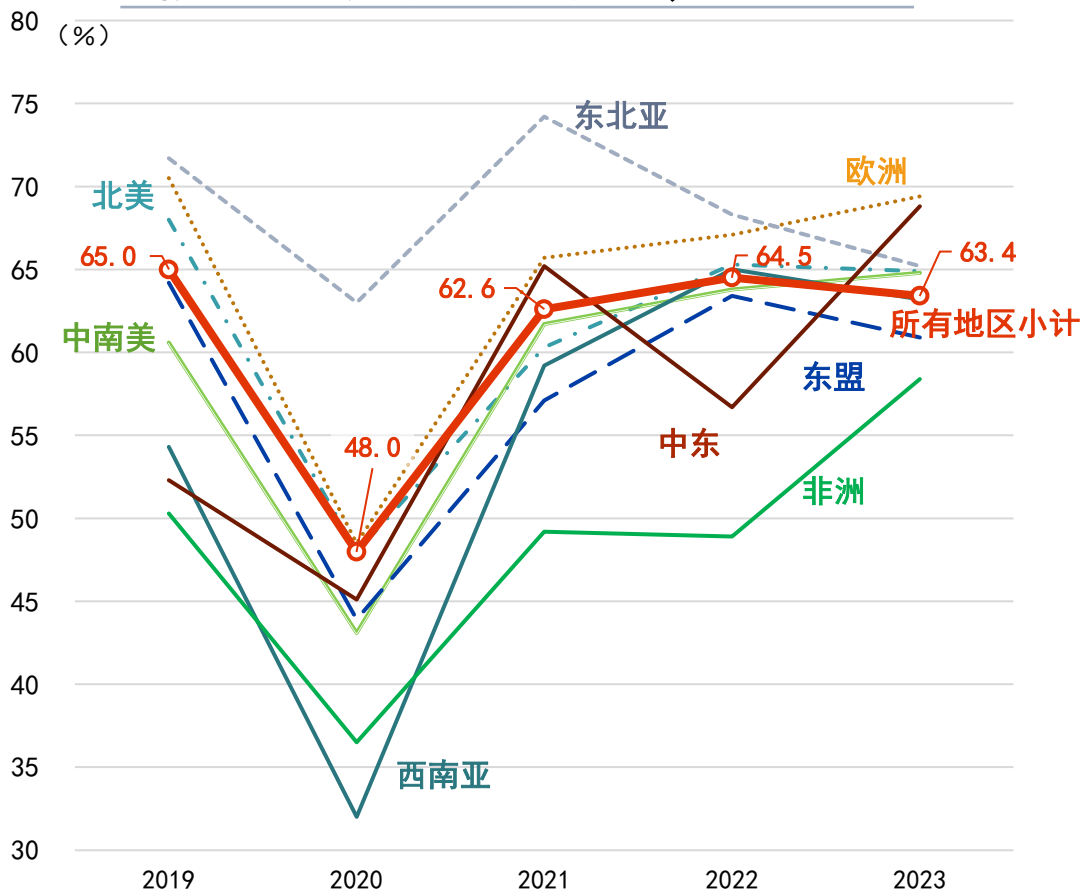


(注) 只列出n=30以上的行业。

## 2 | 中东及非洲的盈利企业占比增加

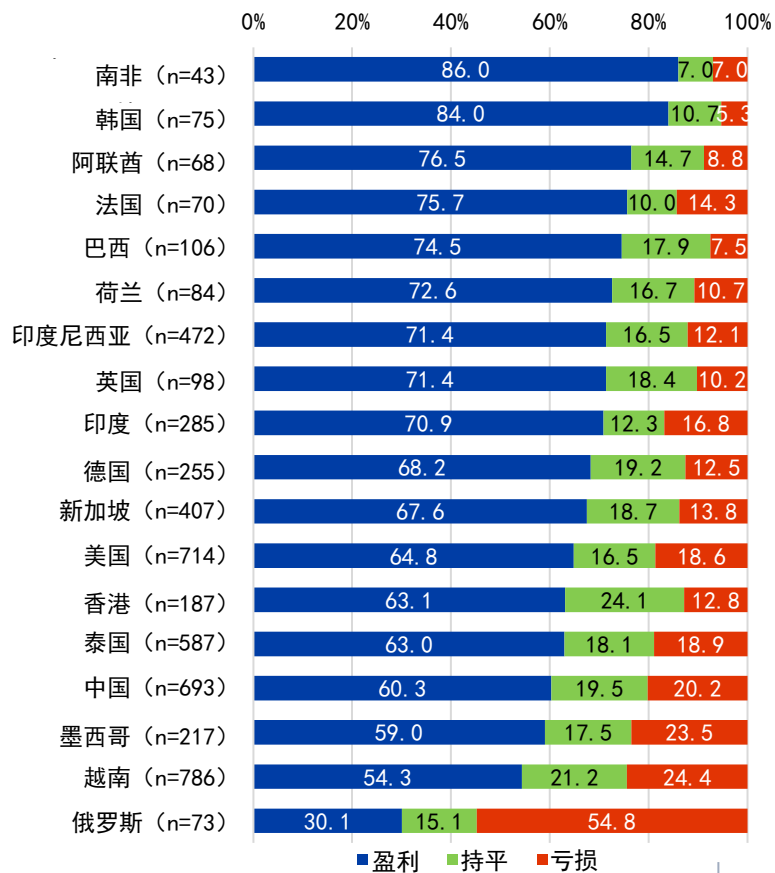
- 中东的盈利企业占比为68.8%（较上年增加12.1个百分点），非洲为58.4%（较上年增加9.5个百分点），两者均为历史最高。较新冠疫情前的2019年分别增加16.5个百分点和8.1个百分点。
- 在主要国家和地区中，南非的盈利占比最高，达到86.0%，较上年增加26.0个百分点，出现这种情况的原因有矿产资源需求稳定、国内市场复苏、周边市场增长等。

盈利企业占比的变化趋势（按主要地区，2019年-2023年）



（注）所有地区小计包括大洋洲、俄罗斯。

主要国家和地区2023年营业利润预测

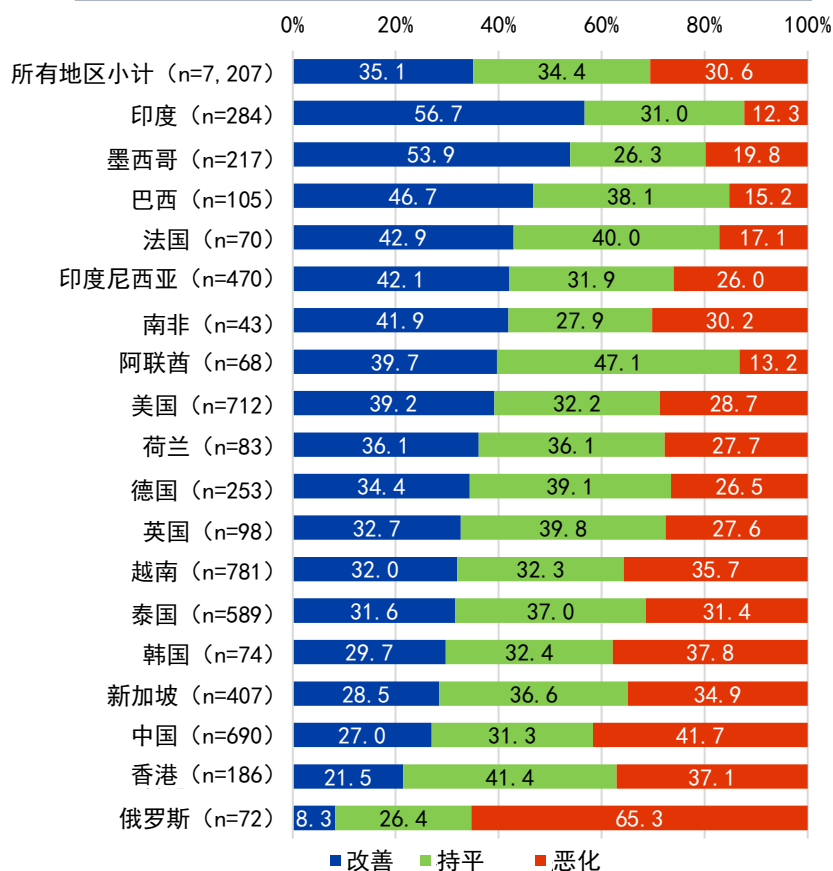


### 3 | 表示景气度的DI值远低于上年

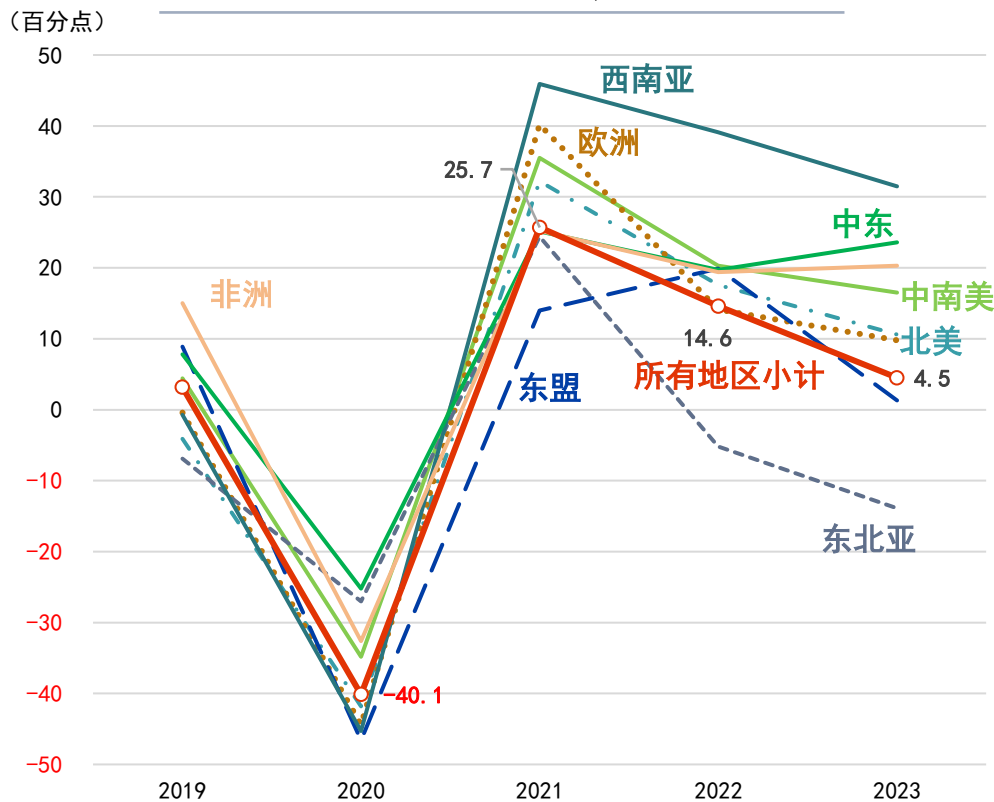
- 2023年营业利润较上年“改善”的企业为35.1%。较上年减少5.0个百分点。“恶化”的企业为30.6%，增加5.1个百分点。墨西哥因当地和北美市场的需求增加，“改善”的占比较上年增加10.2个百分点。
- 表示景气度的DI值（注）的所有地区小计为4.5个百分点，远低于上年的14.6个百分点。中国“恶化”企业的占比连续2年超过4成，DI值为-14.7个百分点，是除去俄罗斯和香港之外的最低值。

（注） Diffusion Index的简称。本调查中是指较上年“改善”的企业占比（%）减去“恶化”的企业占比后得到的数值。

主要国家和地区2023年营业利润预测（较上年）



DI值的变化趋势（按主要地区，2019年-2023年）



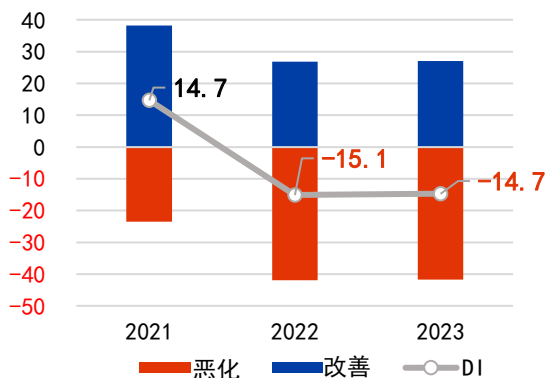
（注）所有地区小计包括大洋洲、俄罗斯。



# 4 | 越南的DI值较上年降低28.7个百分点

- 中国的DI值连续2年维持在-15个百分点左右。越南2023年的DI值（-3.7）较上年减少28.7个百分点。该减少幅度在主要国家和地区中较低，与新加坡（-32.1）相当。
- 印度的DI值为44.4个百分点，继上年后在主要国家和地区中依旧最高。墨西哥（34.1个百分点）排在印度之后，为第二高。美国DI值降低的主要原因是“当地市场的需求减少”。

(单位：百分点) 中国【改善<恶化】



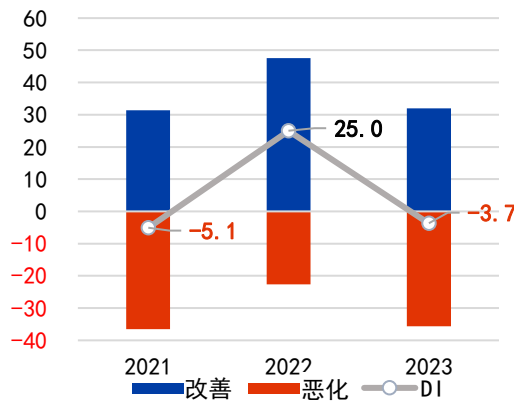
中国“恶化”占比高的行业 (n=15以上)

1. 运输与仓储 (71.7%)
2. 金属产品 (61.3%)
3. 电器电子产品零部件 (48.6%)

中国“恶化”的主要原因 (前几位) (n=288)

1. 当地市场的需求减少 (67.7%)
2. 与其他公司的竞争日趋激烈 (38.9%)
3. 出口目的地市场的需求减少 (36.1%)

越南【改善<恶化】



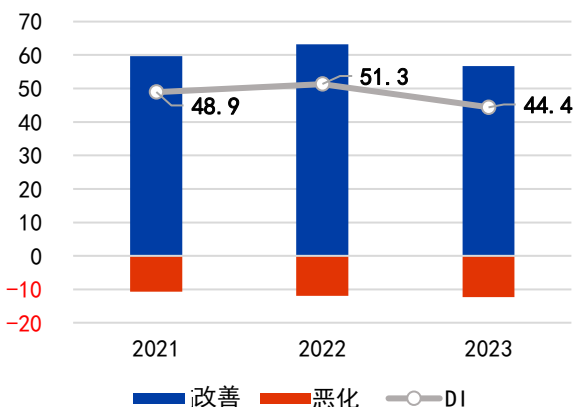
越南“恶化”占比高的行业 (n=15以上)

1. 运输与仓储 (63.3%)
2. 电器电子产品 (63.2%)
3. 贸易公司 (49.2%)

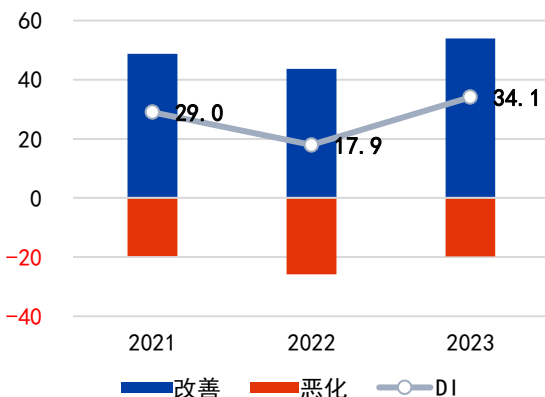
越南“恶化”的主要原因 (前几位) (n=277)

1. 当地市场的需求减少 (50.5%)
2. 出口目的地市场的需求减少 (49.5%)
3. 人工费上涨 (31.0%)

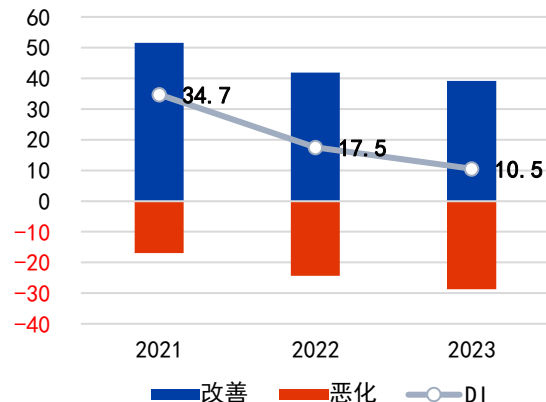
印度【改善>恶化】



墨西哥【改善>恶化】



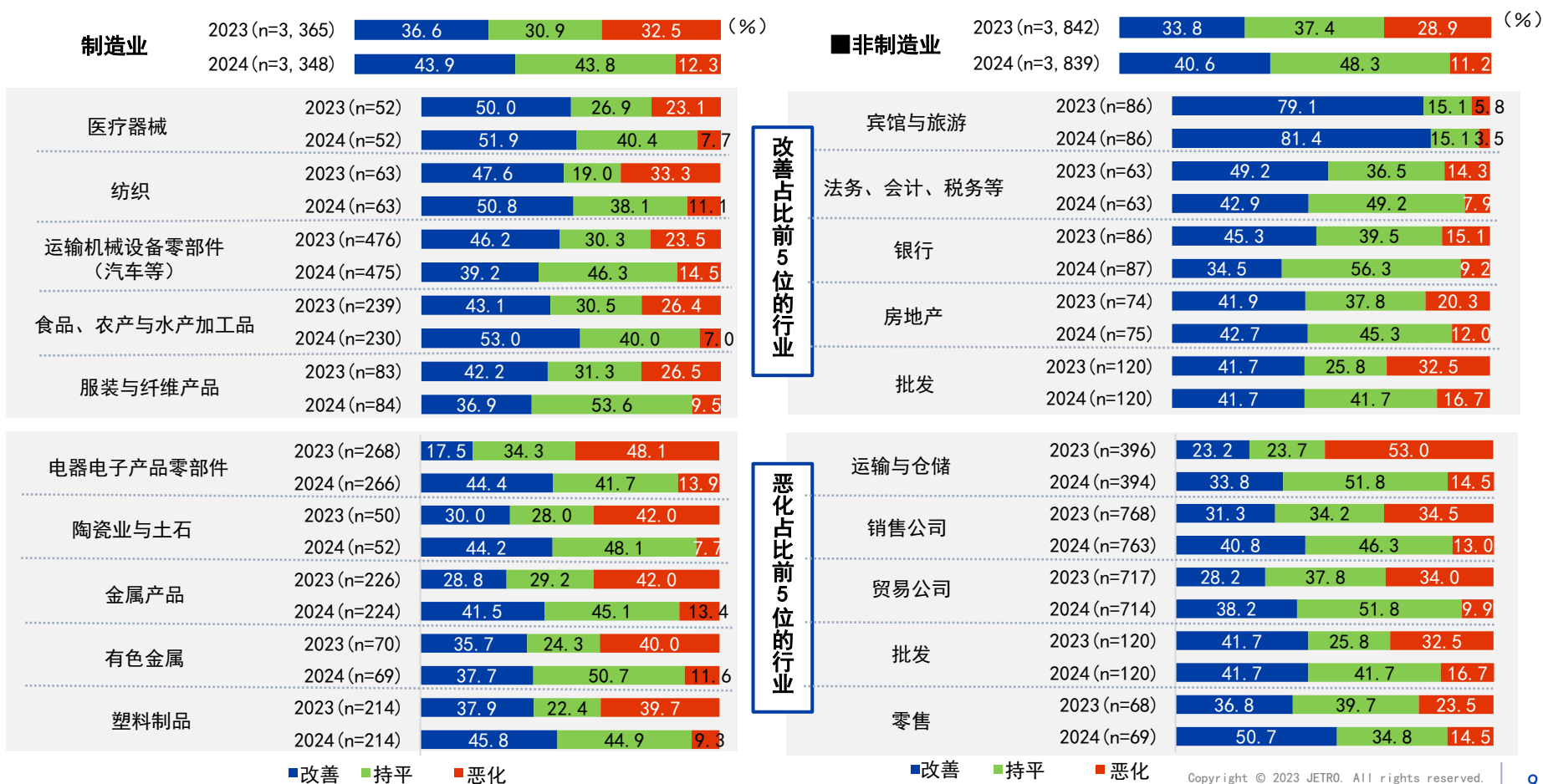
美国【改善>恶化】



# 5 | 宾馆与旅游行业改善显著，运输与仓储行业恶化超过5成

- 运输机械设备零部件（汽车等）“改善”超出“恶化”20多个百分点，较上年有所恢复。但是2024年预计“恶化”的企业占比为14.5%，高于制造业平均水平（12.3%）。
- 在非制造业中，宾馆与旅游的“改善”占比明显更高。另一方面，**运输与仓储的“恶化”占比超过5成**。除了上年运费高涨带来的反弹外，需求减少、与其他公司的竞争日趋激烈也是主要原因。

2023年及2024年的营业利润预测（较上年，按行业）



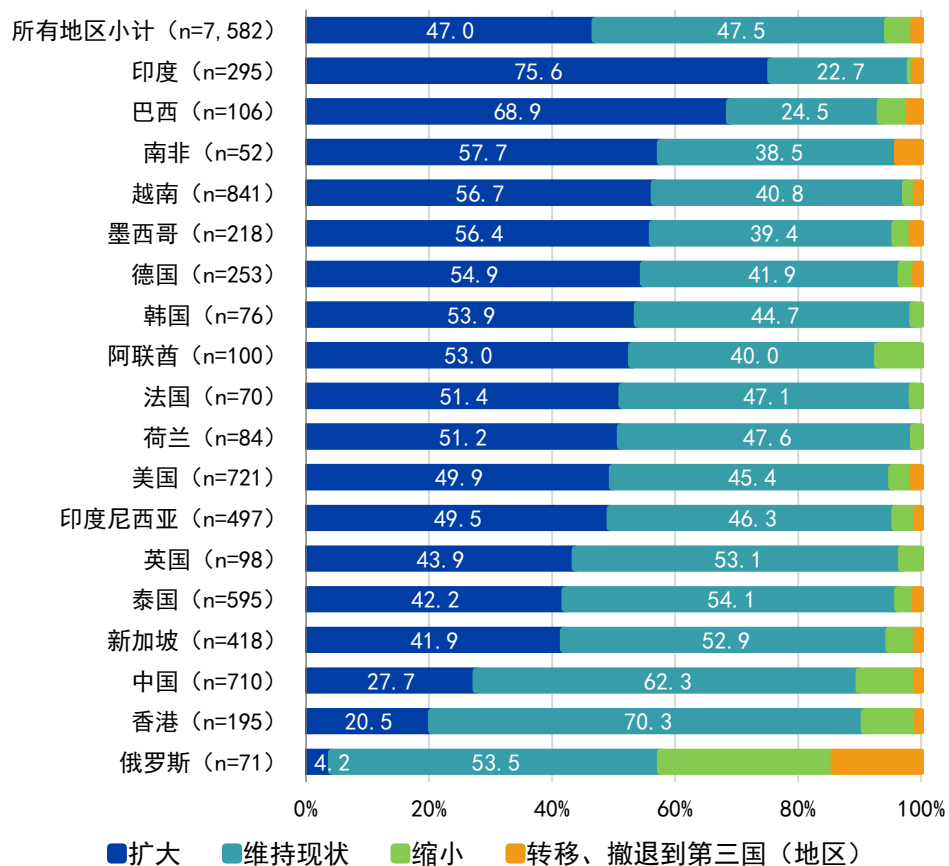
(注) 2023年改善占比/恶化占比分别列出前5位行业 (n=50以上)。

## II. 今后业务开展的方向

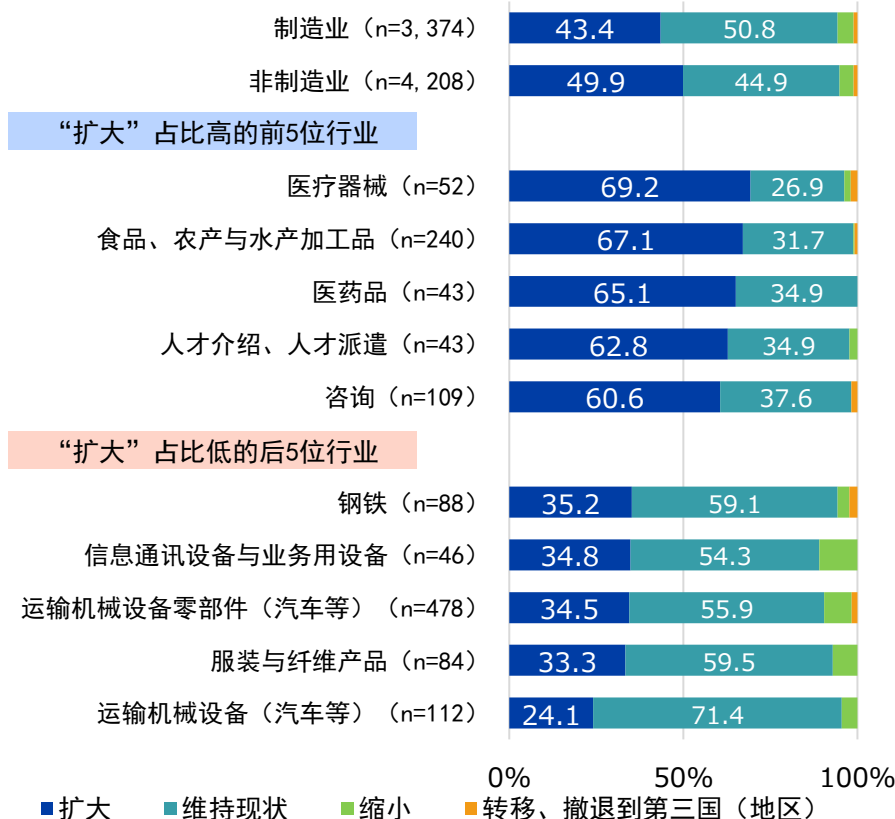
# 1 在中国的业务扩大意愿首次跌破3成

- 回答今后1-2年“扩大”当地业务的企业为47.0%（较上年增加1.6个百分点），未达到新冠疫情前2019年（48.9%）的水平。在印度超过75%的企业希望“扩大”。
- 中国“扩大”首次低于3成。另外，“转移、撤退到第三国”只有0.7%。
- 从行业来看，运输机械设备的扩大意愿低。中国和美国等主要市场的变化（电动化）以及需求减少是主要原因。

今后1-2年业务开展的方向（按主要国家和地区）



今后1-2年业务开展的方向（按行业）

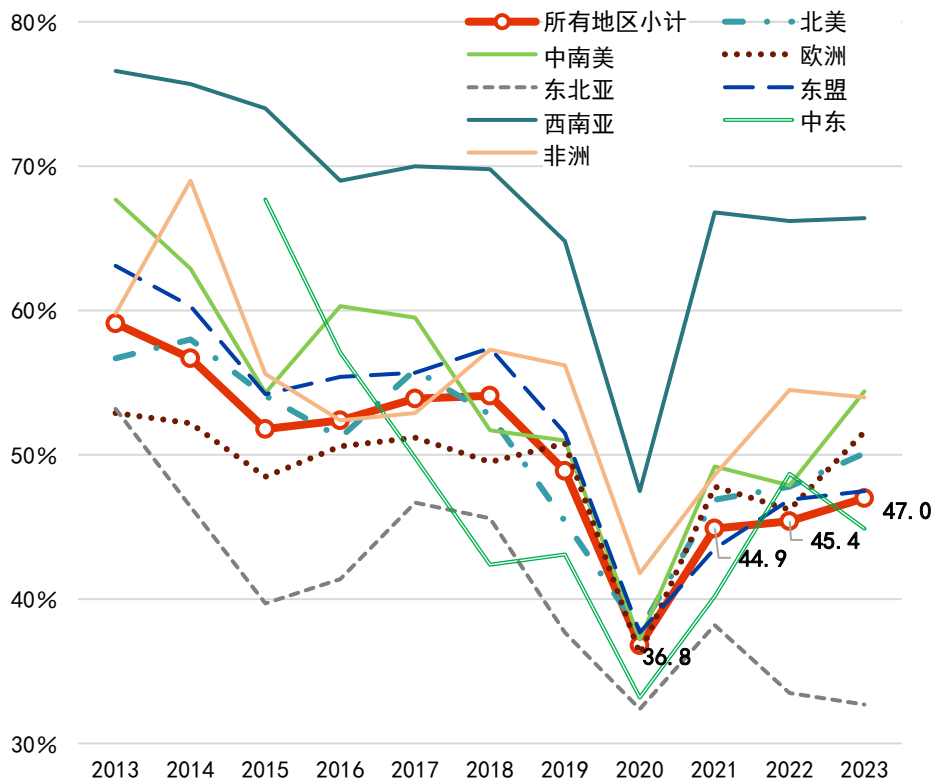


(注) 只列出n=40以上的行业。

## 2 | 欧洲和中南美扩大业务的意愿恢复

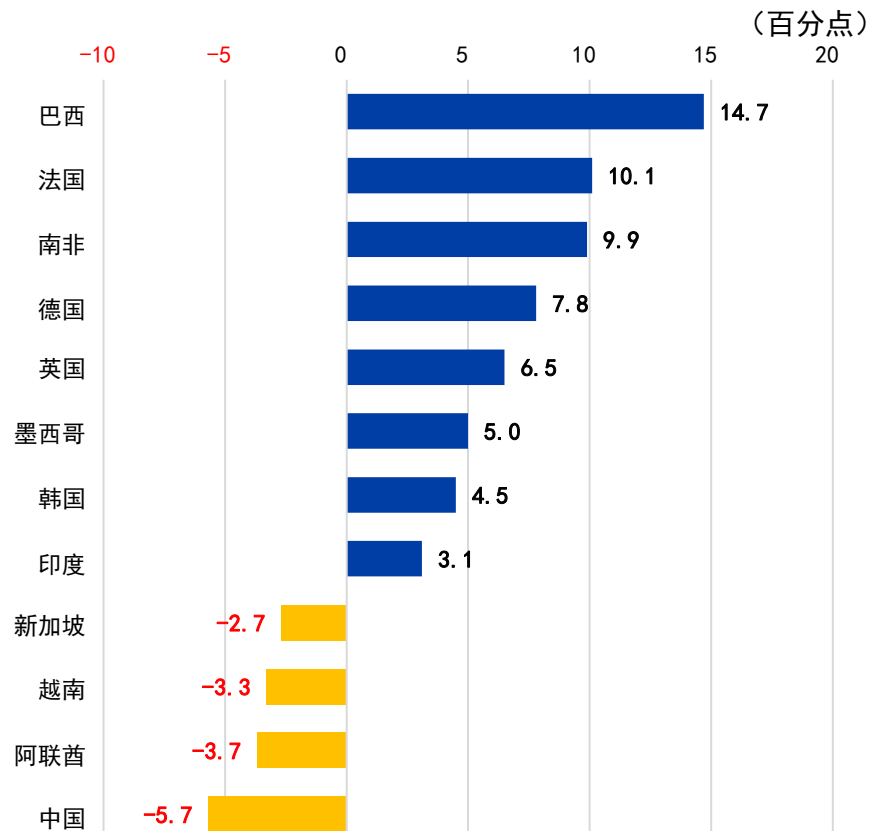
- 从主要地区来看，在欧洲和中南美预计“扩大”业务的企业占比较上年增加5个百分点以上。除了欧洲、中南美，在北美、西南亚、非洲也都超过5成。
- 巴西的“扩大”占比较上年增加约15个百分点。在巴西和印度，汽车等产品的旺盛内需对日资企业的业务扩大起到了推动作用。中国经济预期和市场复苏的不明朗压低了意愿。

“扩大”占比的变化趋势（按主要地区，2013年-2023年）



（注）所有地区小计包括大洋洲、俄罗斯。但是2013年-2014年中东、2014年俄罗斯未纳入调查对象，不包括在相应年份的所有地区小计中。

回答“扩大”的占比与上年的对比（按国家和地区，部分精选）



### 3 | 扩大和缩小业务的主要原因（摘自自愿填写）

#### “扩大”业务的主要原因

##### 印度

- 汽车（含摩托车）市场扩大（32家）
- 对印度以西（中东及非洲地区）出口增加（8家）
- 投资扩大，海外日资企业增加（8家）
- 印度产品的定位相对提高（大企业，贸易公司）
- 生产商品种类增加，质量提高（大企业，贸易公司）

##### 巴西

- 对包括周边国家在内的整个中南美地区出口增加（7家）
- 期待开拓新业务（6家）
- 汽车代工厂（OEM）、供应商的需求增加（大企业，贸易公司）

##### 南非

- 对包括周边国家（赞比亚、纳米比亚、刚果等）在内的撒哈拉以南非洲出口增加（6家）

##### 越南

- 投资扩大，海外日资企业增加（13家）
- 内需扩大，来自本地企业的洽询增加（11家）
- 对东盟内部、美国和欧洲的出口增加（8家）
- 本地采购的要求强烈（大企业，纺织）

##### 墨西哥

- 对北美出口增加（9家）
- 期待近岸外包引发需求扩大、生产转移（8家）
- 转向本地采购（特别是替代从中国采购）（5家）

##### 德国

- 对中欧、东欧、非洲、土耳其等的出口增加（7家）
- 电动车市场扩大（7家）
- 欧洲内部半导体市场扩大（6家）
- 环保管控日益严格致使需求增加（大企业，化学品与石油产品）

（注）“扩大”占比高的前6位国家和地区，“缩小”占比高的前6位国家和地区（不包括阿联酋、俄罗斯）

#### “缩小”业务的主要原因

##### 中国

##### 需求及销售额减少，市场缩小（31家）

- 除了市场低迷导致销售额减少外，对前景期待也较低（中小企业，运输与仓储）
- 客户减产导致订单减少。客户转移增加（中小企业，普通机械设备）

##### 日系车衰败（15家）

- 电动化导致内燃机市场规模缩小（大企业，运输机械设备零部件）
- 日系车销售前景不明朗（中小企业，运输机械设备零部件）

##### 中国的地缘政治风险（7家）

- 对华风险意识增加（大企业，其他非制造业）

##### 香港

- 香港中转的业务减少（大企业，贸易公司）
- 转移到其他亚洲地区（中小企业，零售）

##### 巴西

- 很难勾勒业务增长前景（大企业，矿业）
- 无法向巴西及南美地区分配足够的经营资源（大企业，非制造业）

##### 新加坡

- 因物价上涨，积极探索改变商流（大企业，销售公司）
- 派遣派驻人员有困难（成本、签证条件等）（大企业，销售公司）

##### 印度尼西亚

- 销售额减少（9家）
- 销售价格与成本不匹配（大企业，电器电子产品零部件）
- 人工费上涨导致利润恶化（中小企业，服装与纤维产品）
- 进口限制导致停止进口（中小企业，贸易公司）

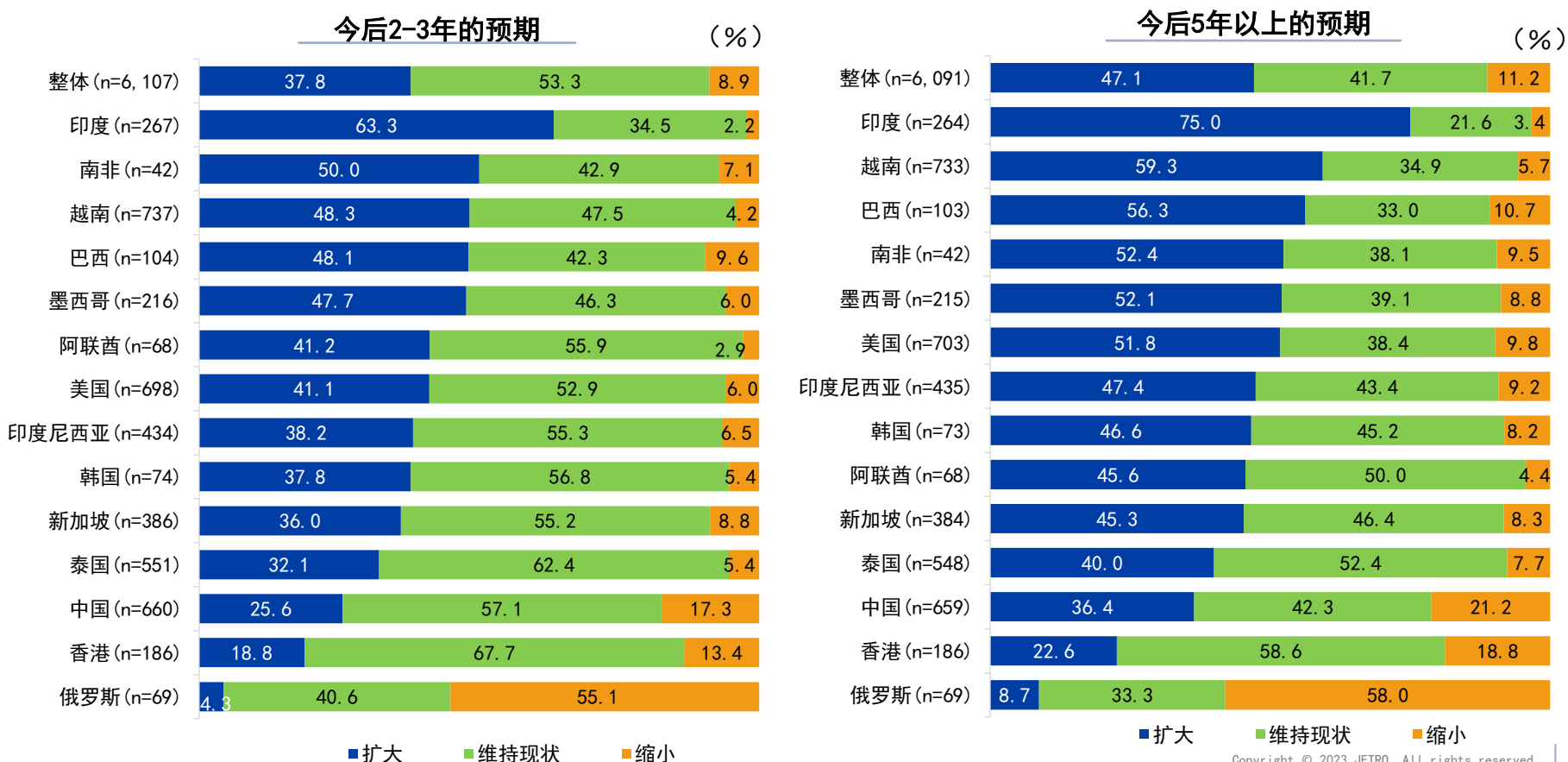
##### 美国

- 材料费、人工费高涨（6家）
- 整合美洲网点（中小企业，运输机械设备零部件）
- 汽车电动化导致零部件群发生变化（大企业，运输机械设备零部件）
- 很难留住美国优质人才（中小企业，运输机械设备零部件）

# 4 | 预测印度和越南的销售份额将增加

- 预计今后进驻地销售额占自己集团内销售额的份额“扩大”的企业占比在印度、南非、越南、巴西和墨西哥等新兴国家相对较高。
- 对今后5年以上的形势做出分析后，预测所在国家和地区在自己集团内的存在感“扩大”的企业占比在印度和越南分别为四分之三和大约6成。国内市场的潜力有助于激发中期的业务扩大意愿。

所在国家和地区销售额占自己集团内份额的预期



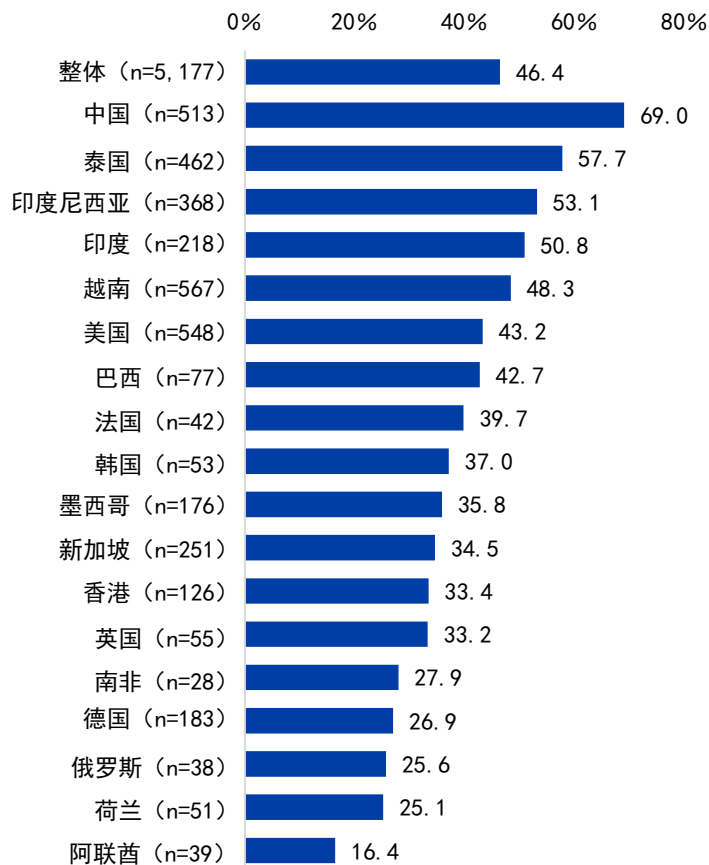
(注) 欧洲未纳入对象。



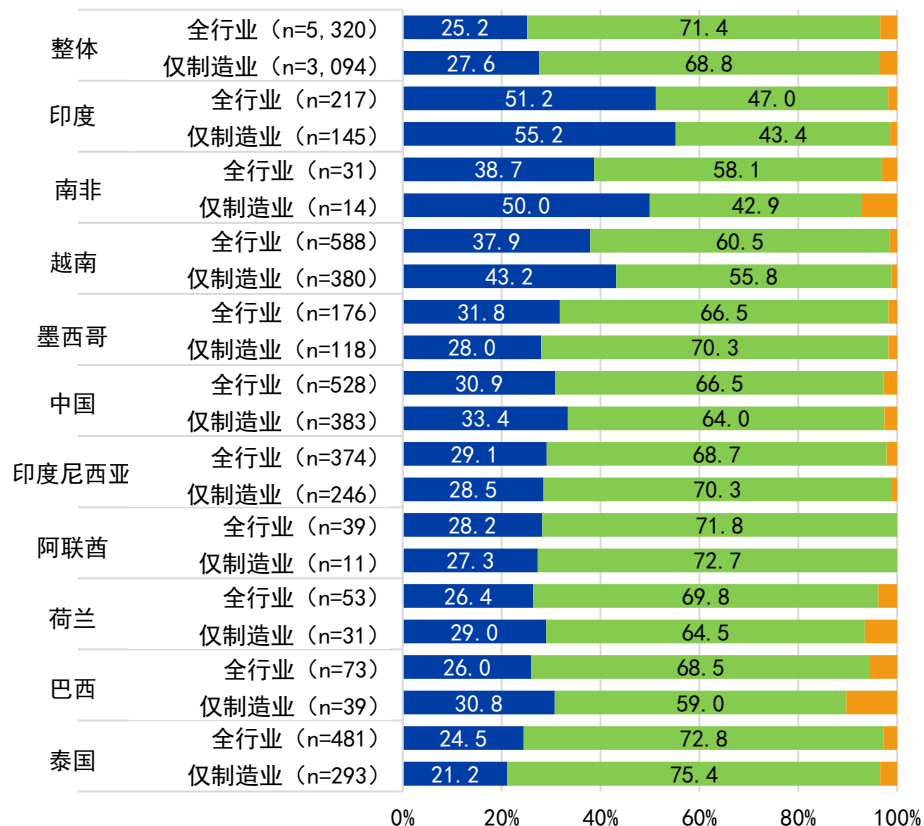
# 5 | 中国的本地采购率约7成，今后预测印度将扩大

- 从主要国家和地区日资企业平均本地采购率的对比来看，中国约7成，明显更高。此外，泰国、印度尼西亚、印度的平均本地采购率也超过5成。
- 从今后1-2年的方针来看，希望“扩大”本地采购率的企业占四分之一，而“维持现状”超过7成。在主要国家和地区中只有印度有超过5成的企业回答今后“扩大”本地采购。

本地采购率（全行业平均，按主要国家和地区）



今后1-2年本地采购的方向（按主要国家和地区） (%)



(注) 18个主要国家和地区中全行业“扩大”占比前10位的国家和地区。

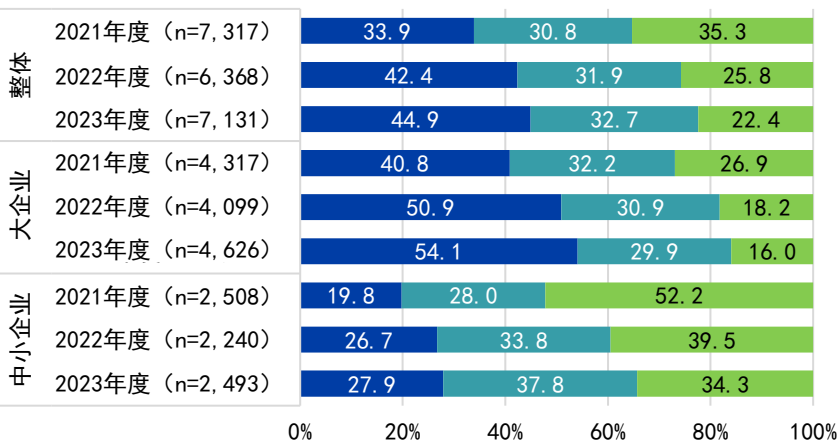
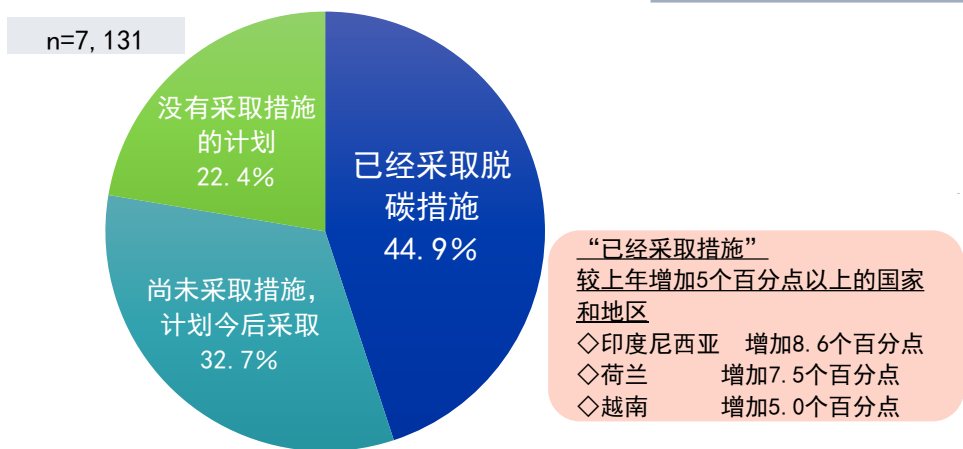


## III. 应对脱碳

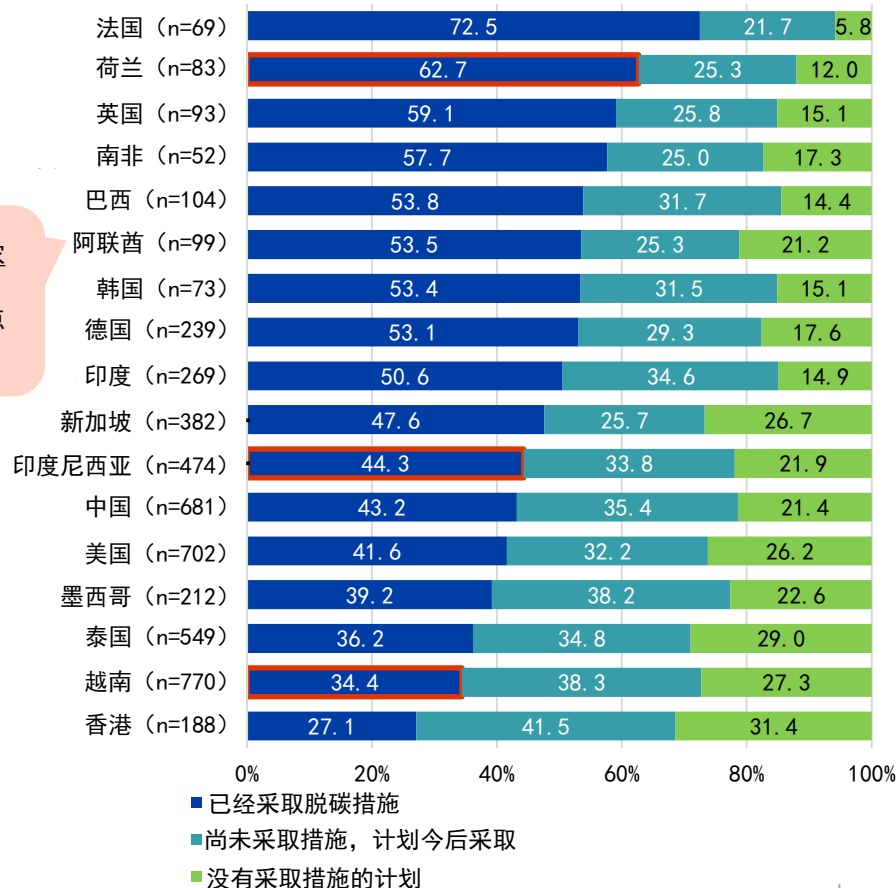
# 1 采取脱碳措施的企业进一步增加

- 在进驻地“已经采取脱碳措施”或者“计划采取措施”的企业共计77.6%。
- 自2021年以来采取脱碳措施的企业一直在增加。但是，已经采取措施的企业占比与2021年相比，大企业增加了13.3个百分点，中小企业增加了8.1个百分点，大企业与小企业的差距拉大。

脱碳措施采取情况



按主要国家和地区

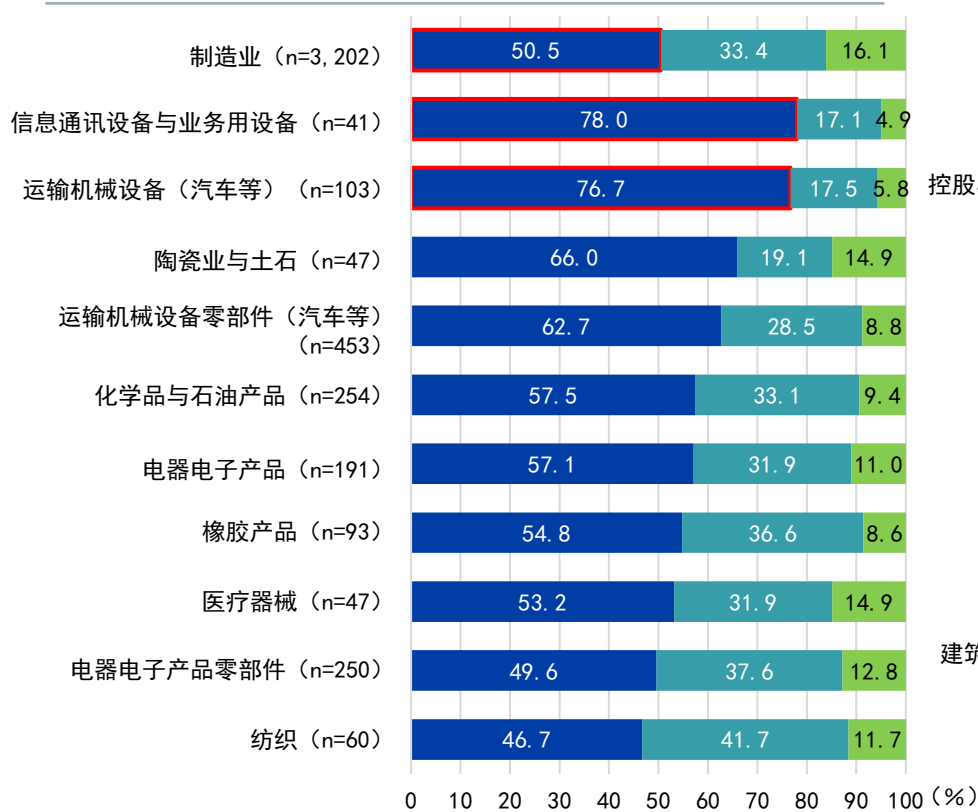


(注) 2022年-2023年俄罗斯未纳入对象

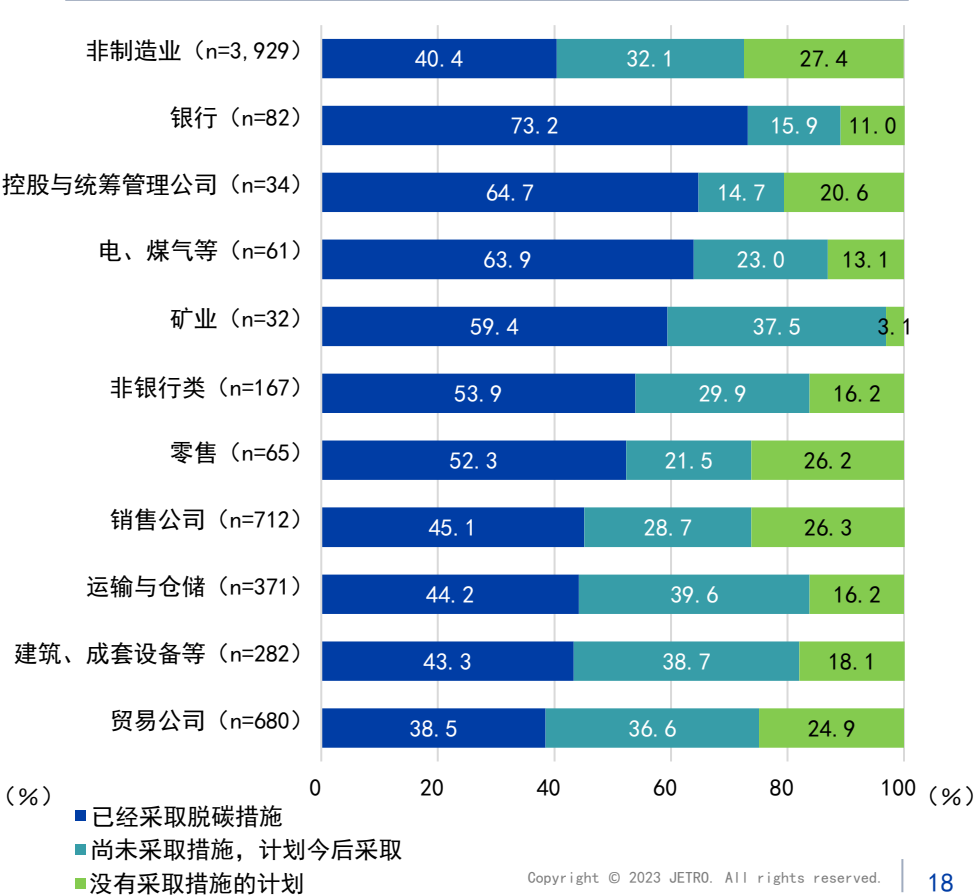
## 2 | 制造业首次超过5成，采取措施的速度加快

- **制造业**采取脱碳措施的企业**首次超过50%**。继上年之后，与非制造业相比，制造业的措施有所进展。
- 制造业中采取措施进展最快的信息通讯设备与业务用设备、运输机械设备（汽车等）的“已经采取脱碳措施”的企业占比超过75%，分别较上年增加23.9个百分点和7.1个百分点。

脱碳措施（制造业，前10位行业）



脱碳措施（非制造业，前10位行业）

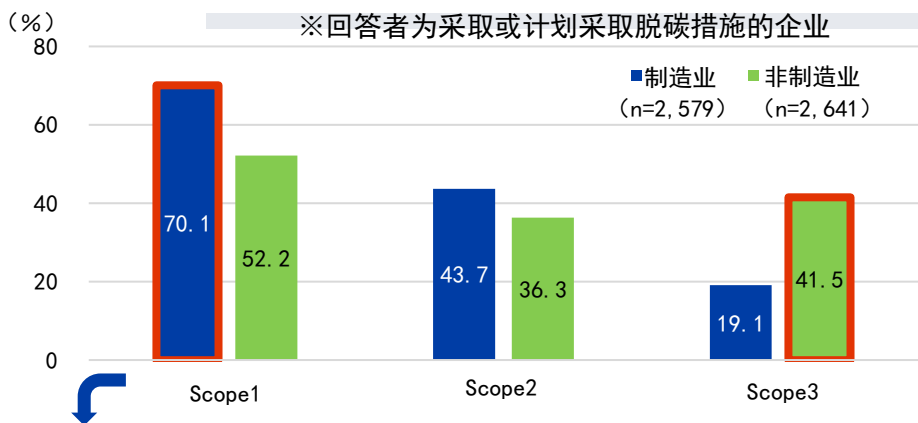


(注) 只列出n=30以上的行业。

# 3 | 制造业与非制造业针对Scope3采取的脱碳措施各不相同

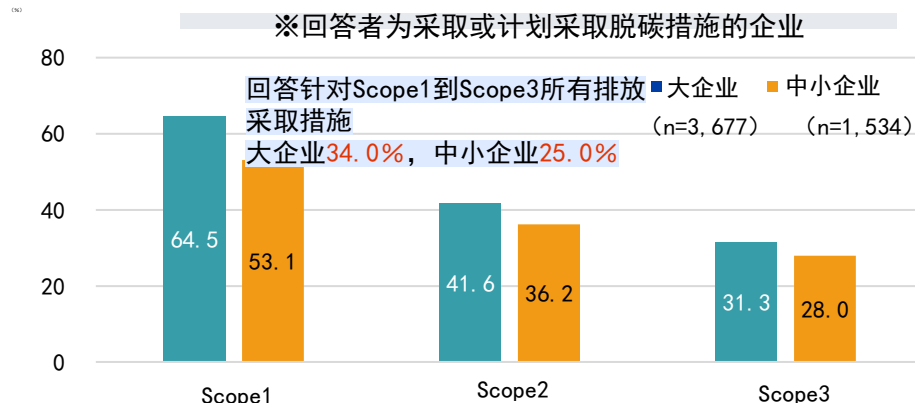
- 制造业中将“自己公司工业过程等的排放（Scope1）”作为温室气体减排对象的企业约占7成。另一方面，非制造业中针对“自己公司以外的排放（Scope3）”采取措施的占比高于制造业。
- 大企业回答针对Scope1到Scope3所有排放采取措施的占比高出9个百分点。

脱碳措施的范围（按行业）



<b>Scope1: 前3位行业</b>	运输机械设备（汽车等）（92）83.7%	化学品与石油产品（221）79.6%	信息通讯设备与业务用设备（37）78.4%
<b>Scope2: 前3位行业</b>	矿业（31）58.1%	信息通讯设备与业务用设备（37）54.1%	有色金属（55）50.9%
<b>Scope3: 前3位行业</b>	银行（41）62.1%	咨询（44）56.8%	贸易公司（470）54.5%

脱碳措施的范围（按企业规模）



## ● 什么是Scope1、2、3？

(注) ① n=30以上的行业。② ( ) 内数字为有效回答企业数。

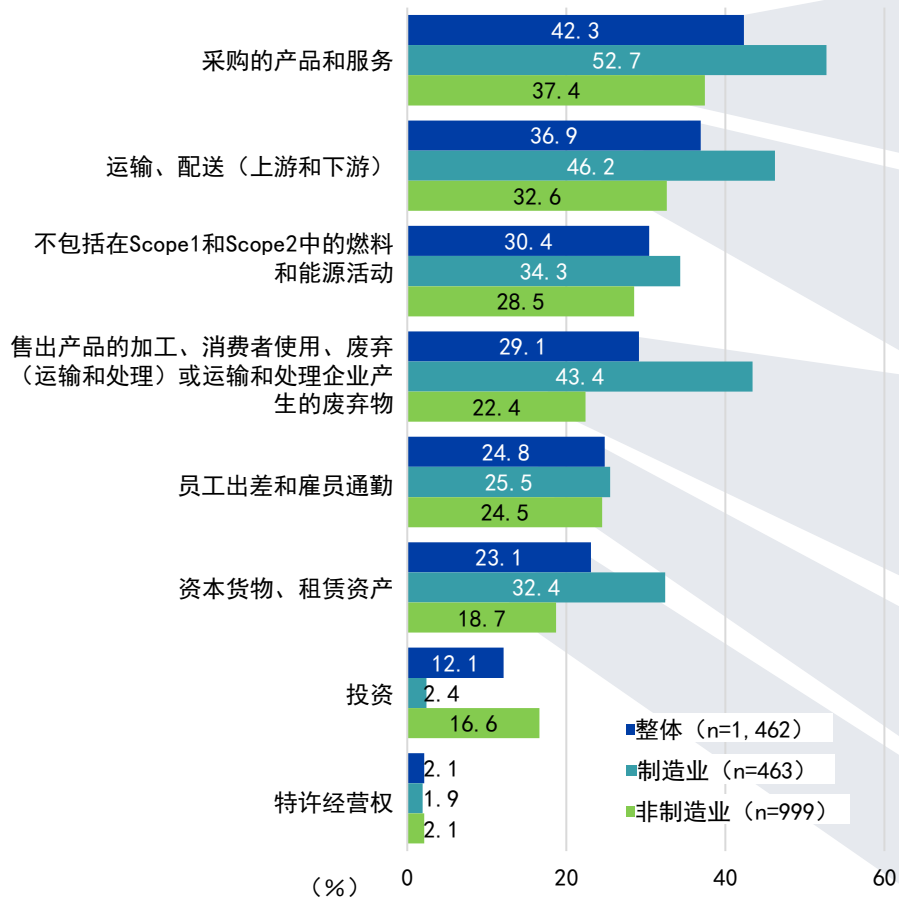


(资料来源) 日本环境省和经济产业省“绿色价值链平台 (Green Value Chain) Platform”

# 4 | 对非自己公司的排放也有采取减排措施的方法

- 在采取Scope3减排措施的制造业企业中，有大约一半在从产品采购、运输、消费到废弃的整个供应链上采取脱碳措施。非制造业中也有在产品采购、运输及配送、投资方面采取措施的情况。
- 自己公司无排放/排放少的企业可通过Scope3减排开展脱碳措施。

Scope3的措施对象



Scope3的措施案例

**采购的产品和服务**

- 更换供应商
- 扩大可持续原料的比例
- 更换成可重复使用的包装

**运输、配送（上游和下游）**

- 将空运、卡车运输更换成船舶、铁路运输等
- 提高运输及装船的效率
- 将经第三国进口的产品直接运输

**售出产品的加工及消费者使用、废弃物的运输及处理**

- 回收利用售出产品
- 开发可实现顾客脱碳的服务
- 使用可回收容器销售商品
- 增加碳足迹评估服务

**员工出差和雇员通勤**

- 出行时同乘汽车/出差时乘坐轨道交通
- 鼓励远程办公

**资本货物、租赁资产**

- 公司车辆选择租用，续租时全部改为电动车
- 缩小租用办公的面积

(注) 回答采取或计划采取Scope3减排措施的企业。

# 5 | 如何平衡脱碳和业务活动成为一项课题

- 在脱碳的国际潮流下，更多企业面临着更加具体的课题。完善制度和基础设施较晚，而且部分国家和地区存在的地方法规成为绊脚石，**阻碍了可再生能源（太阳能发电等）的引进。**
- 虽然在制定信息披露和报告义务相关的规定方面取得了进展，但是很多人都指出，在理解自己公司及供应链上**排放量的计算方法和测算标准以及采取行动应对方面存在困难。**

## 不分地区和行业的共同课题

### 成本增加及投资回报率

- 脱碳设备的引进成本
- 可再生能源及应对脱碳的燃料（SAF等）成本
- 循环使用材料等有助于脱碳的原材料及零部件价格昂贵
- 应对碳定价制度导致成本增加
- 难以确保收益，投资回报率低，与经济合理性冲突

### 政策和制度不完善，补贴等支持力度不够

- 有政策框架，但具体路线图和制度详情不透明
- 行政审批迟滞（太阳能发电的引进等）
- 针对脱碳措施的补贴、激励力度不够

### 脱碳意识淡薄，基础设施不完善

- 政府、国民、当地客户的脱碳意识淡薄，价格转嫁有困难
- 公共交通、可再生能源供电等基础设施不完善
- 缺乏能够应对脱碳的当地供应商和配套产业

### 电动汽车（EV）相关制度的制定和基础设施建设滞后

- 电动车充电设备尚不完善
- 缺少针对购置电动车的补贴
- 应对商用车零排放（美国加利福尼亚州）
- 2035年新车电动化（法国）

### 绿色电力证书、排放量交易市场及制度的完善等

- 绿色电力证书发放得太少，价格高涨（中国、台湾、马来西亚）
- 提前完善排放量交易市场（泰国、巴西、智利、英国、台湾、印度尼西亚、菲律宾）
- 未引进联合碳信用机制（JCM）（老挝、印度、加纳、肯尼亚、南非）

## 太阳能发电和排放量计算相关课题



### 太阳能发电的相关限制和规定

国家和地区	内容
印度尼西亚	太阳能发电的设备引进限制等（28家）
越南	太阳能板的安装限制、耗时（22家）
墨西哥	民营太阳能发电达到一定量以上后要取得许可（17家）
泰国	太阳能发的电无处可卖（4家）
印度	太阳能发电的售电容量限制（3家）

### 计算包括Scope3在内的排放量，应对信息公开



国家和地区	内容
美国（7家）	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 没有计算排放量的国际标准，不了解方法</li> <li>• 减排活动数值化、测算效果有难度</li> <li>• 应对公开气候变化相关信息的要求</li> </ul>
欧洲（20家）	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 应对CBAM，欧盟内部步调不统一</li> <li>• 难以掌握供货商及运输环节的排放量</li> <li>• Scope3标准不明确，没有统一的标准</li> <li>• 日本与海外顾客在计算方法和标准上有差异</li> <li>• 应对欧洲可持续发展报告准则（ESRS）</li> </ul>
其他地区	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 应对公开气候相关信息的规定（澳大利亚）</li> <li>• 应对Scope3公开要求（新加坡）</li> </ul>

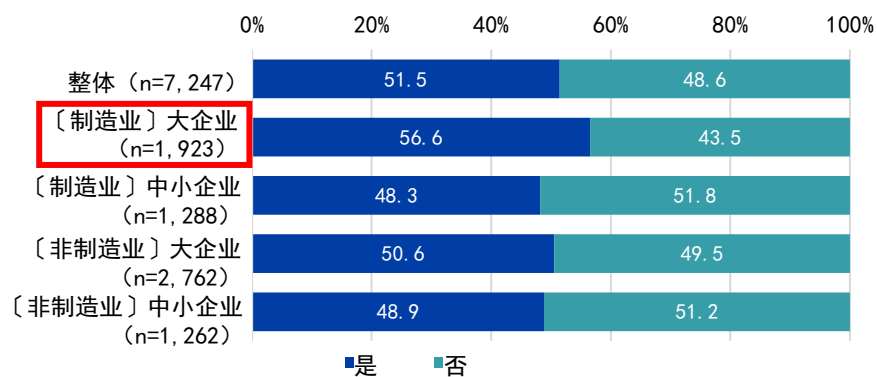
（注）CBAM：欧盟碳边境调节机制

## IV. 雇佣环境和工资

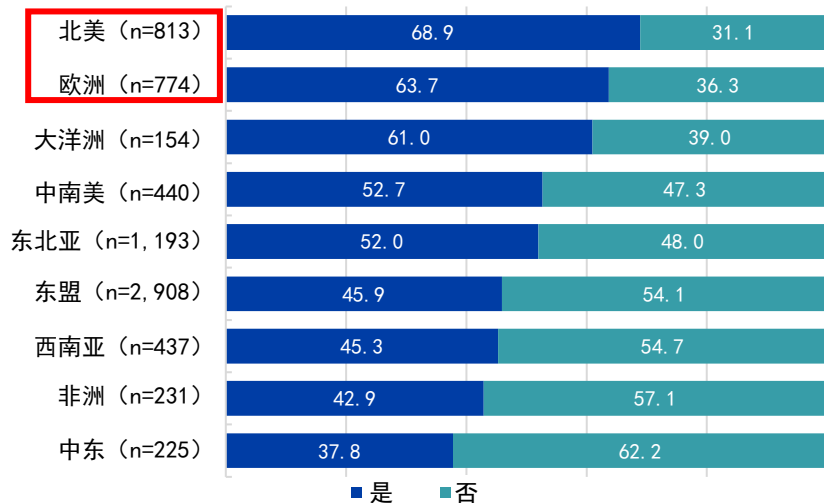
# 1 | 北美、欧洲人才短缺现象明显

- 面临人才短缺课题的日资企业在整体中超过5成。特别是大企业的制造业中占比较高。从主要地区来看，北美、欧洲超过6成的企业面临该课题。
- 荷兰、美国、德国、法国有7成左右的企业面临人才短缺课题。

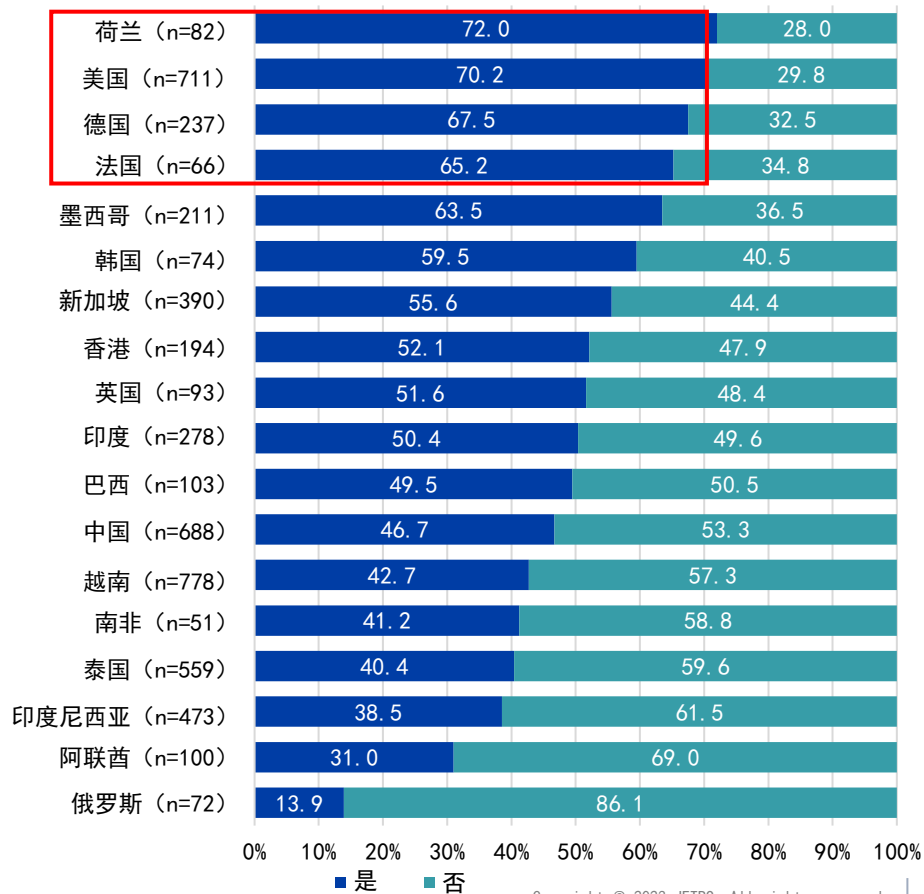
### 是否面临人才短缺课题（整体）



### 是否面临人才短缺课题（按主要地区）



### 是否面临人才短缺课题（按主要国家和地区）

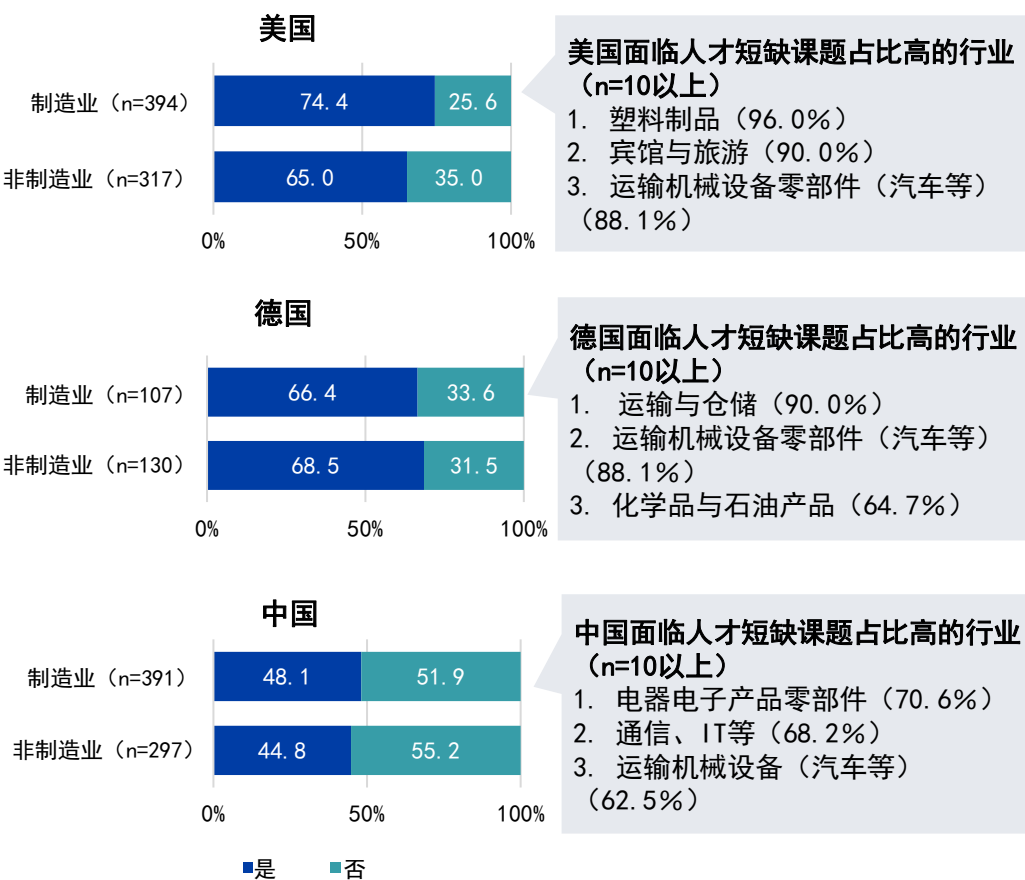




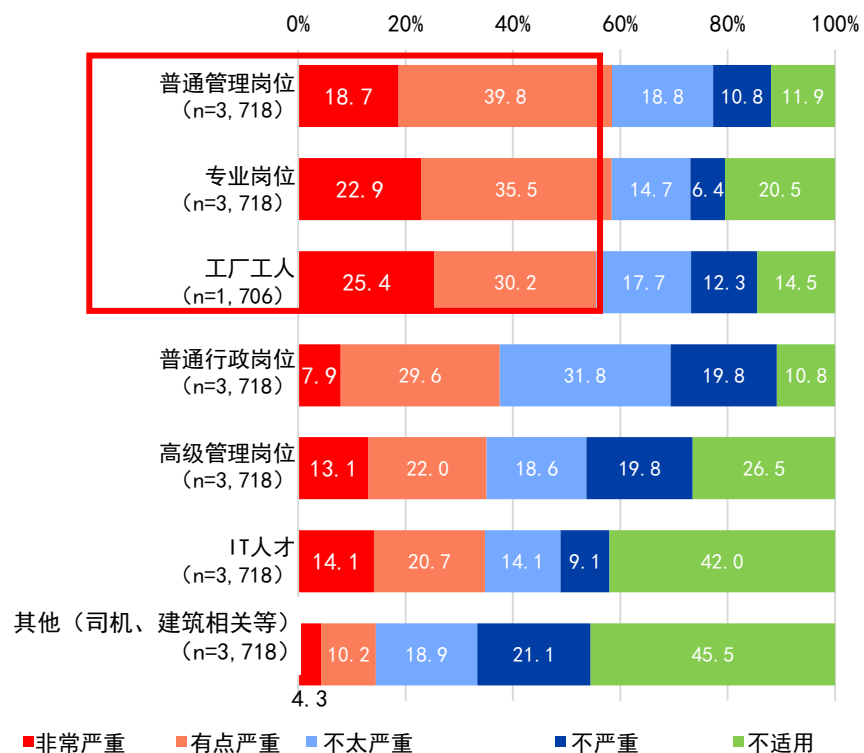
## 2 | 美国的劳动力短缺现象正在蔓延，尤其是在制造业

- 在美国，人才短缺主要在制造业蔓延，塑料制品、运输机械设备零部件（汽车等）行业有9成左右的企业面临人才短缺课题。
- 从各职业的人才短缺严重程度来看，普通管理岗位、专业岗位、工厂工人等职业人才短缺情况更加严重。

### 是否面临人才短缺课题（美国、德国、中国）



### 人才短缺的严重程度（按职业）



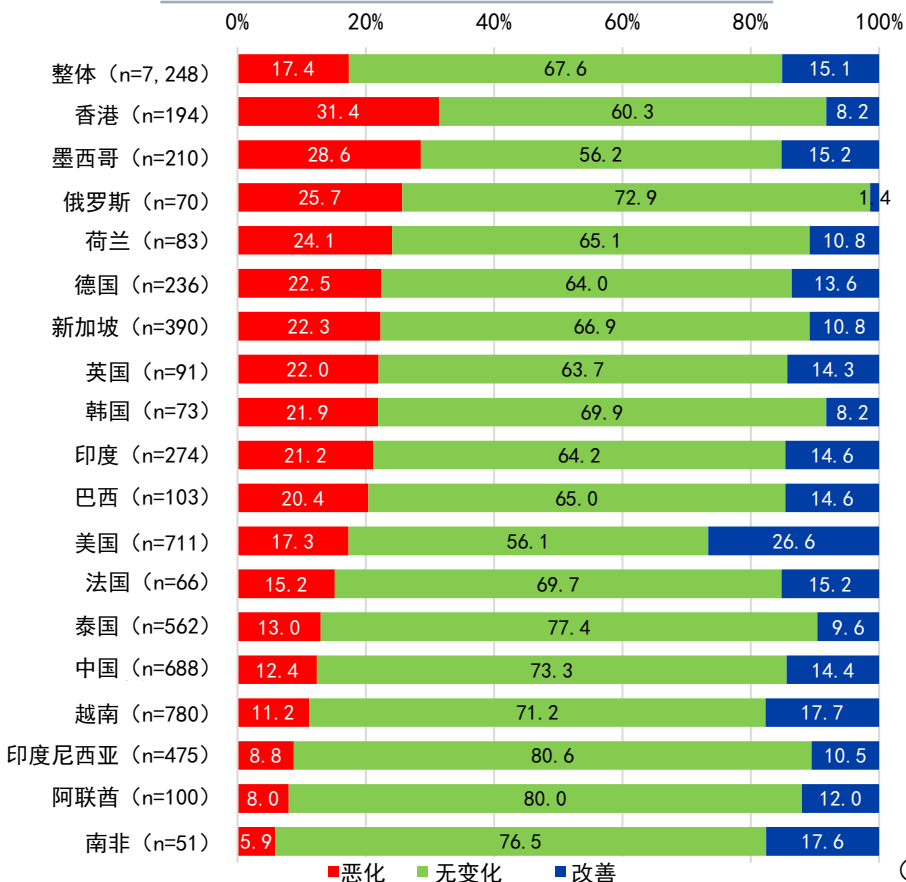
(注) 以回答“面临人才短缺课题”的企业为对象。“不适用”是指没有雇佣(没有雇佣计划)的职业。工厂工人只列出制造业的。

### 3 | 很多主要国家和地区的人才及雇佣情况恶化

- 关于人才及雇佣情况的变化，墨西哥、俄罗斯、新加坡、英国等的“恶化”占比较上年同期更高。另一方面，美国、中国、越南等的“改善”超过“恶化”。
- 各行业的DI值（注）在医疗器械（20.0个百分点）、咨询（17.5个百分点）等有所改善。另一方面，钢铁（-10.9个百分点）、法务、会计、税务等（-17.6个百分点）的“恶化”超过“改善”。

（注）Diffusion Index的简称。本调查中是指较上年“改善”的企业占比（%）减去“恶化”的企业占比（%）后得到的数值。

#### 人才及雇佣情况的变化（按主要国家和地区）

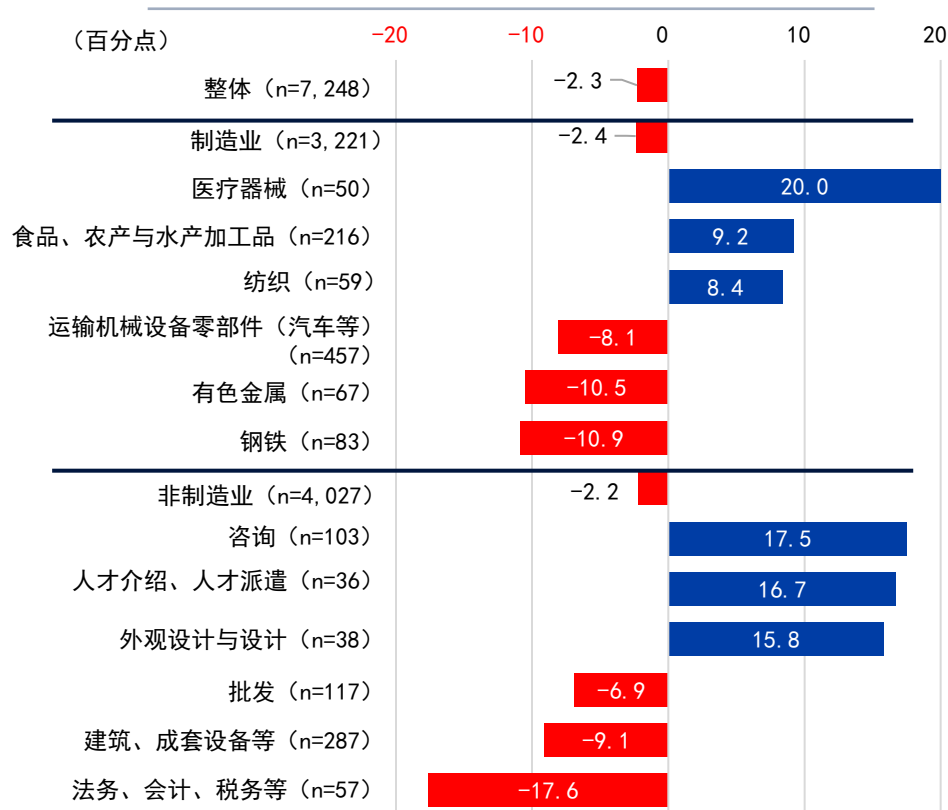


■ 恶化 ■ 无变化 ■ 改善

（注）①与上年同期（2022年8月-9月）相比，

②右图只列出n=50以上的行业。

#### 人才及雇佣情况变化的DI值（按制造/非制造）

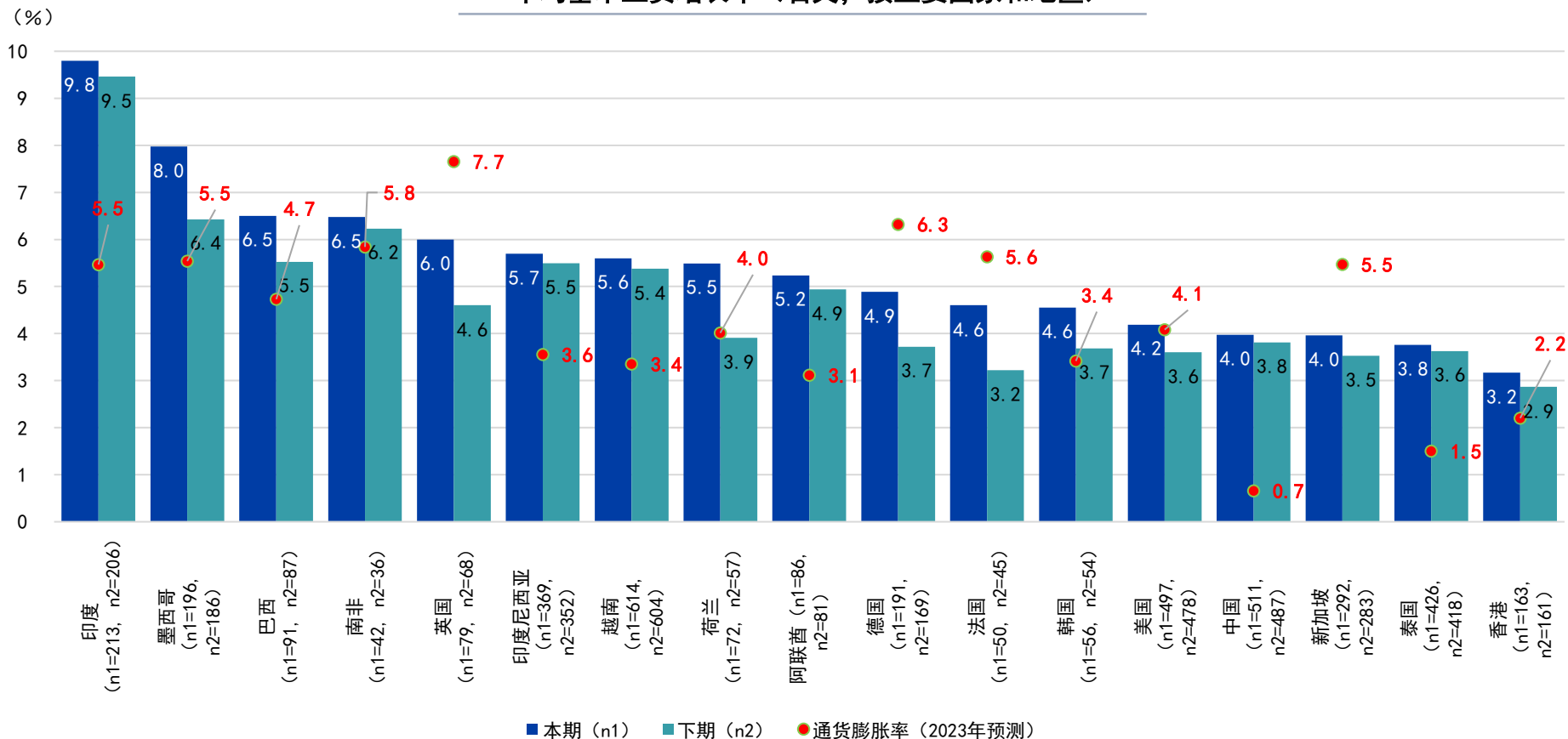


（注）人才及雇佣情况变化的DI值从n=30以上的行业中按制造/非制造业提取前3位和后3位。

## 4 | 印度、墨西哥等的基本工资增长超过通货膨胀率

- 2023年度，印度和墨西哥的基本工资增长率（名义，平均值）分别为9.8%和8.0%，均较高，巴西、南非也超过6%。预测下期的基本工资增长率在所有地区较本期均会略有降低。
- 英国、德国、法国、新加坡的基本工资增长率低于当地通货膨胀率。

平均基本工资增长率（名义，按主要国家和地区）



(注) 通货膨胀率为截至2023年10月的数据。资料来自IMF (World Economic Outlook, October 2023)。

## 5 | 招聘及稳岗的相关措施（摘自自愿填写）

- 作为人才招聘及稳岗的相关措施，可以看出全球范围在推动灵活的工作方式（引进远程办公等）、与消费者物价指数（CPI）联动定期加薪、评价制度透明化等措施。
- 在北美、中南美招聘时引进针对人才中介方的奖金制度等，在新兴国家和地区则有通过建设食堂等完善福利待遇的方式维持并提高当地人才积极性的事例。

### 人才招聘及稳岗的相关措施和成功事例（按主要地区）



# 请您在阅读完报告后 配合填写问卷调查 (所需时间: 约1分钟)

<https://www.jetro.go.jp/form5/pub/ora2/20230021>



## 本报告相关咨询请联系

日本贸易振兴机构 (JETRO)

调查部 国际经济课



03-3582-5177



ORI@jetro.go.jp



邮编107-6006  
日本国东京都港区赤坂1-12-32 ARK森大厦6楼

### ■ 免责条款

请本报告所提供信息的使用人员自行判断相关信息并承担因使用本报告所提供信息而产生的责任。JETRO尽量注意提供准确信息, 但对于因本报告提供的信息导致使用者利益受损等情况, JETRO概不负责, 敬请谅解。

未经允许, 严禁转载